ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Comisia de soluționare a contestațiilor
constituită prin Dispoziția Președintelui
Consiliului Județean Timiș nr. 558/17.11.2026
Nr. 39519 /18.11.2026

În atenția domnului Ilaș Claudiu

Având în vedere contestația dumneavoastră înregistrată cu nr. 39251/17.11.2026, cu privire la concursul organizat în vederea analizei noului proiect de management al managerului Muzeului Național al Banatului, comisia de soluționare a contestațiilor vă comunică următoarele:

Pct. 1. Analiza contestatiei

Comisia de soluționare a contestațiilor s-a întrunit în data de 18.11.2026 în vederea analizării contestației înregistrate cu nr. 39251/17.11.2026, precum și pentru a verifica măsura în care contestația este formulată cu privire la modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea concursului în conformitate cu prevederile art. 12 alin.(5) lit. b) din Ordinul nr. 2.799 din 10 decembrie 2015 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, a Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, a modelului-cadru al caietului de obiective, a modelului-cadru al raportului de activitate, precum și a modelului-cadru al contractului de management.

Analizând contestația depusă și documentele puse la dispoziție de secretariatul comisiei, comisia de soluționare a contestației a constat următoarele:

Pct. 2. Contestarea nerespectării calendarului aprobat prin art. 2 alin.(1) lit. b) din Regulament, în măsura confirmării desfășurării analizei si notării primei etape în data de 12.11.2026, în lipsa unui act legal de modificare a calendarului

Referitor la susținerea că **operațiunile primei etape s-ar fi desfășurat în data de 12.11.2026 (pretins în afara calendarului)**, comisia de soluționare a contestațiilor a reținut că analiza și notarea proiectului s-au efectuat de către membrii comisiei în perioada legal stabilită acestea fiind înregistrate de secretariatul comisiei de concurs, având număr și dată din 11.11.2026, ședința din 12.11.2026 având rolul de centralizare a notelor și întocmire a procesului-verbal aferent primei etape, cu respectarea principiilor de celeritate și a termenului de comunicare a notei.

Pct. 3. Verificarea integrală a actelor si operatiunilor procedurale descrise anterior, si a transmiterii documentatiei complete către evaluator.

Secretariatul comisiei de concurs a pus la dispoziția membrilor comisiei proiectul de management al candidatului, *Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea analizei noului Proiect de management al managerului Muzeului Național al Banatului, domnul Ilaș Claudiu* **aprobat prin Dispoziția Președintelui CJT nr. 447/21.09.2026** și *Caietul de obiective* întocmit în conformitate cu art. 8, lit. i) din Ordinul 2799/2015 și aprobat prin **Dispoziția Președintelui CJT nr.**

470/05.10.2026 în data de 02.11.2026. Comisia a avut la dispoziție perioada cuprinsă între 02.11.2026-11.11.2026 pentru studiu individual și notare.

În vederea respectării art. 9 alin (6) din Regulamentul aprobat prin Dispoziția Președintelui CJT nr. 447/21.09.2026: "Data și locul de desfășurare a ședințelor sunt anunțate de către secretariat cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea acestora.", comisia a fost înștiințată/convocată pentru a participa la ședința organizată în data de 12.11.2026, încă de la data de 02.11.2026. Comisia a fost înștiințată prin email cu privire data și ora ședinței în vederea finalizării analizei noului proiect de management.

Membrii Comisiei de evaluare au validat grila de evaluare și ponderile criteriilor prevăzute la art. 7 alin. (2) din Anexa 2 la Ordinul nr. 2.799/2015, au evaluat individual proiectul și au întocmit fișele individuale de evaluare și rapoartele de motivare a notelor acordate, potrivit atribuțiilor cuprinse la art. 7 alin. (1) din Anexa 2 la Ordinul nr. 2.799/2015, în perioada specificată în calendarul aprobat (02.11.2026–11.11.2026). Comisia de soluționare a contestației a verificat și a stabilit că există fișele de evaluare personale a evaluatorilor depuse la secretariatul comisiei de concurs și că acestea au fost înregistrate la sediu autorității publice în perioada stabilită în calendar.

În ședința din 12.11.2026, Comisia de evaluare a verificat și constat că, potrivit notelor acordate individual de fiecare membru, în perioada analizei și notării proiectului de management, **nu a fost incident cazul de reluare a notării** prevăzut de art. 10 alin. (5) din Regulament (diferențe mai mari de 2 puncte între notele acordate de membri). Tot în cadrul acestei ședințe, s-au consemnat notele acordate de fiecare membru pentru Etapa I și a fost întocmit Proces-verbal nr. 38575/12.11.2026 de către secretariat ce cuprinde centralizarea notelor membrilor comisiei, pe baza fișelor individuale de notare și acesta fiind prezentat comisei în vederea semnării.

Întrucât nota obținută la prima etapă este sub nota minimă 7 prevăzută de art. 10 alin. (6) din Regulament și art. 10 alin (6) din Anexa nr. 1 la O.M.C. nr. 2.799/2015: "Sunt declarați admiși și pot susține interviul candidații ale căror proiecte de management au obținut, în prima etapă a concursului, nota minimă 7.", candidatul a fost declarat RESPINS la Etapa I, neputând accede la Etapa a II-a (interviul) și neputându-se încheia un nou contract de management.

Pct. 4. Verificarea temeiului juridic al neadmiterii la interviu, în condițiile în care Regulamentul aprobat prin Dispoziția nr. 447/21.09.2026 nu prevede o notă minimă la prima etapă ca condiție de admitere, inclusiv în ceea ce privește modul în care art. 10 alin.(6) din Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2799/2015 a fost aplicat „în mod corespunzător" în prezenta procedură specială și a comunicării prealabile a acestei condiții

Referitor la **critica formulată de contestatar referitoare la pretinsa absență a unui prag eliminatoriu expres în regulamentul particular și la necesitatea clarificării condițiilor de acces la cea de-a doua etapă (interviul)**, Comisia de soluționare a contestațiilor reține că potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) din Anexa nr. 1 la Ordinul Ministrului Culturii nr. 2.799/2015, procedura de concurs (și, în mod corespunzător, cea de analiză a noului proiect de management depus de managerul care a obținut la evaluarea finala nota minim 9) este structurat în mod obligatoriu în două etape distincte: prima etapă constând în analiza și notarea proiectului de

management, iar a doua etapă constând în susținerea interviului. Această structură bifazică constituie o prevedere legală imperativă. Chiar dacă regulamentul particular aprobat prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Timiș nr. 447/21.09.2026 nu reiterează textual în fiecare articol toate detaliile tehnice ale Ordinului Ministrului Culturii nr. 2.799/2015, art. 15 alin. (3) din aceeași anexă stipulează în mod clar aplicarea corespunzătoare a normelor cadru și face trimitere la prevederile art. 9-13.

Astfel, art. 10 alin. (6) din Anexa nr. 1 la O.M.C. nr. 2.799/2015 stabilește fără echivoc că „Sunt declarați admiși și pot susține interviul candidații ale căror proiecte de management au obținut, în prima etapă a concursului, nota minimă 7". Această dispoziție reprezintă temeiul legal expres, de rang superior, care reglementează condiția de acces și caracterul eliminatoriu al primei etape, neiind necesară o preluare sau o enumerare redundantă a pragului în regulamentul local. Faptul că anunțul public privind organizarea interviului nu a menționat în mod explicit caracterul condiționat al participării nu poate crea un drept necondiționat de acces pentru candidații care nu au îndeplinit pragul minim de promovare.

Anunțul public are un caracter general și informativ, adresat atât candidaților admiși, cât și publicului larg (în vederea asigurării transparenței ședințelor publice), însă participarea efectivă a candidatului la interviu este strict condiționată de trecerea pragului de notare prevăzut de lege în prima etapă.

Prin urmare, neadmiterea la interviu a *contestatarului*, ca urmare a obținerii notei de 5,36 (situată sub minimum legal de 7), își are temeiul direct și neîndoielnic în prevederile imperative ale legislației naționale aplicabile în domeniul managementului instituțiilor publice de cultură.

Pct. 5. Verificarea aplicării grilei validate, subcriteriu cu subcriteriu, inclusiv a corespondenței dintre conținutul existent, constatările evaluatorilor și punctajele acordate, a luării în considerare a clarificărilor din 14.10.2026 și a eventualelor depunctări de ordin redactional

În legătură cu **criticile formulate de contestatar cu privire la criteriile și subcriteriile de evaluare**, Comisia de soluționare a contestațiilor reține următoarele: distincția clară dintre criterii generale și subcriterii. Potrivit cadrului normativ aplicabil, respectiv prevederilor O.U.G. nr. 189/2008 și Ordinul Ministrului Culturii nr. 2.799/2015, criteriile generale de evaluare a proiectelor de management sunt cele stabilite la nivel național prin lege (art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 189/2008). Aceste criterii au caracter obligatoriu și unitar, neputând fi modificate sau înlocuite de autoritatea publică tutelară. Individualizarea acestor criterii se realizează prin Caietul de obiective. În speță, autoritatea publică a procedat în mod legal la individualizarea subcriteriilor și stabilirea ponderilor/punctajelor aferente prin intermediul Caietului de obiective aprobat (conform modelului-cadru), adaptat specificului Muzeului Național al Banatului. Grila astfel construită și validată cuprinde criteriile generale legale detaliate pe subcriterii punctate până la concurența celor 100 de puncte, reflectând cerințele specifice ale instituției pentru mandatul 2027–2030. Critica potrivit căreia „forma de redactare nu constituie un criteriu autonom" este inoperantă în raport cu structura grilei de evaluare. Membrii Comisiei de evaluare nu au punctat „forma de redactare" ca o rubrică distinctă sau arbitrară, ci au analizat conținutul materialului prin prisma gradului de fundamentare, coerență și claritate a soluțiilor manageriale propuse, elemente care se subsumează direct evaluării calitative a subcriteriilor de pe fiecare secțiune în parte.

Evaluatorii au aplicat întocmai grila validată și ponderile stabilite prin actele administrative ale procedurii.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține faptul că invocarea răspunsului la clarificări nu poate justifica abateri de la structura obligatorie a caietului de obiective. Evaluatorii au analizat proiectul urmărind tocmai modul în care candidatul a reușit să armonizeze soluțiile manageriale proprii cu cerințele stricte de structură și conținut impuse de autoritate. Libertatea de argumentare și originalitatea soluțiilor propuse vizează conținutul calitativ al proiectului de management (cum ar fi strategiile de marketing, programele culturale sau atragerea de resurse), însă ea trebuie obligatoriu canalizată și reflectată în cadrul capitolelor și secțiunilor structurale standardizate stabilite de autoritatea publică. Autonomia managerială nu dispensează în niciun caz candidatul de la respectarea cerințelor de conținut, a limitelor de întindere sau a rigorilor redacționale impuse prin documentația de concurs. Prin urmare, invocarea răspunsului la clarificări nu poate justifica abateri de la structura obligatorie a caietului de obiective.

În ceea ce privește aspectul referitor la **punctajele și notele acordate de membrii comisiei de evaluare** (nota obținută fiind 5,36), solicitarea de verificare a corespondenței dintre conținutul proiectului și grila de evaluare, comisia de soluționare a contestațiilor reține că aceasta nu are competența legală de a reevalua pe fond noul proiect de management, de a "recorecta" proiectul de management, de a reanaliza corespondența dintre conținutul proiectului și grila de evaluare și nici de a modifica notele acordate de membrii Comisiei de evaluare. Atribuția exclusivă a comisiei de contestații, conform prevederilor legale și procedurale, este aceea de a verifica strict modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea analizei, respectiv legalitatea și regularitatea operațiunilor procedurale ale fiecărei etape în parte. Punctajele acordate pe baza criteriilor și subcriteriilor din grila de evaluare reprezintă o apreciere calitativă de specialitate, care intră în suveranitatea și atributele exclusive ale membrilor Comisiei de evaluare. Managerul evaluat nu are dreptul legal de a contesta notele sau punctajele acordate, criticile îndreptate împotriva conținutului notării fiind considerate inadmisibile în cadrul căii de atac a contestației.

În legătură cu critica formulată de contestatar referitoare la **semnificația înscrierii notei 5,36 și în rubrica „nota finală"** din documentul nr. 38608/12.11.2026, distinct de rezultatul definitiv al procedurii, Comisia de soluționare a contestațiilor reține caracterul final al notei ca efect al neîndeplinirii pragului eliminatoriu. În arhitectura procedurii de analiză a proiectului de management (structurată în două etape succesive: analiza proiectului și susținerea interviului), media notelor acordate în prima etapă devine automat nota finală a evaluării ori de câte ori candidatul nu obține nota minimă 7, necesară calificării în etapa a doua. Întrucât contestatarul a obținut media 5,36 (situată sub pragul legal de promovare), acesta nu a mai putut accede la etapa interviului (susținerea proiectului de management), iar nota obținută la prima probă a epuizat întregul proces de notare, dobândind în mod firesc și legal calificarea de „notă finală" a evaluării (neexistând o a doua notă cu care să se calculeze o medie ulterioară). Înscrierea calificativului „notă finală" în comunicarea din data de 12.11.2026 reflectă exclusiv încheierea operațiunilor de notare de către Comisia de evaluare (în raport cu cele două etape ale examenului) și nu aduce nicio atingere dreptului la contestație al candidatului sau caracterului provizoriu al rezultatului până la expirarea termenului de contestare.

Pct. 6. Comunicarea, cu respectarea prevederilor legale, a documentelor justificative și a motivelor rezultatului, inclusiv prin extrase ori anonimizare, înregistrarea și soluționarea distinctă a cererii de acces la datele personale(art. 15 din Regulamentul (UE) 2016/679) și a solicitării de informații de interes public(Legea nr. 544/2001)

Solicitările privind aspecte referitoare la confidențialitate și accesul la documente formulate de contestatar, respectiv comunicarea fișelor individuale ale evaluatorilor și deliberările interne, comisia de soluționare a contestațiilor consideră că acestea au fost legal și temeinic refuzate prin adresele anterioare, având în vedere dispozițiile imperative ale art. 3 alin. (5), art. 5 alin. (2) lit. c) și art. 9 alin. (4) din Anexa nr. 1 la O.M.C. nr. 2.799/2015, care instituie o obligație strictă de păstrare a confidențialității asupra lucrărilor și deliberărilor comisiei de concurs.

În privința cererilor întemeiate pe Legea nr. 544/2001 și GDPR (Regulamentul UE 2016/679), acestea nu intră în sfera de competența a comisiei de soluționare a contestațiilor și urmează a fi înaintate, analizate și soluționate de compartimentele de resort ale instituției în regim propriu, acestea neputând constitui motive de anulare a rezultatului legal obținut în cadrul procedurii de evaluare.

Pct. 7. În cazul constatării unor încălcări care să afecteze legalitatea sau rezultatul procedurii, dispunerea, de către autoritatea competentă, a măsurilor necesare pentru înlăturarea consecințelor acestora, inclusiv desființarea rezultatului comunicat prin documentul nr. 38608/12.11.2026 și reluarea procedurii de la etapa afectată, inclusiv, după caz, organizarea interviului prevăzut la art. 2 alin.(1) lit. c) din Regulament, cu stabilirea unui calendar legal

Sub aspect procedural, din verificarea integrală a dosarului nu rezultă nicio încălcare a normelor legale sau regulamentare privind organizarea și desfășurarea analizei noului proiect de management.

Pct. 8. Soluția adoptată și comunicarea în scris a acesteia, cu indicarea motivelor de fapt și de drept, precum și formularea unui răspuns punctual la motivele de contestare și la solicitările probatorii

Având în vedere cele constatate și temeiurile de drept invocate, Comisia de soluționare a contestațiilor, stabilește următoarele:

Analizând contestația depusă și documentele puse la dispoziție de secretariatul comisiei, comisia de soluționare a contestației nu e identificat faptul că procedura a fost viciată și că au fost încălcări care să afecteze legalitatea sau rezultatul procedurii. Astfel, comisia constată legalitatea și regularitatea deplină a procedurii de organizare și desfășurare a analizei noului proiect de management al managerului Muzeului Național al Banatului, domnul Claudiu Ilaș, pentru perioada 2027–2030.

Respinge contestația formulată de domnul Claudiu Ilaș, ca **neîntemeiată** sub aspectul respectării procedurii de organizare și desfășurare a concursului și ca **inadmisibilă** în ceea ce privește criticile referitoare la notele acordate și evaluarea pe fond a proiectului de management (întrucât managerul poate contesta exclusiv modul de respectare a procedurii, nu și notele obținute).

ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ

Menține rezultatul stabilit de Comisia de evaluare, respectiv nota finală **5,36** și calificativul **RESPINS, urmând a se comunica rezultatul final conform calendarului stabilit, în data de 19.11.2026.**

Conform art. 20 alin. (6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare: *„Actul administrativ prevăzut la alin. (5) poate fi atacat în justiție în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.*

Prin prezenta, comisia de soluționare a contestațiilor vă comunică, în scris, rezultatul motivat punctual al analizei contestației înregistrate cu nr. 39251/17.11.2026, în termenul procedural (13.11.2026 – 17.11.2026).

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR: